

专题序言

社会老龄化现象加剧,各类老年人问题随之产生,如何让老人们“老有所养、老有所医、老有所为、老有所学、老有所乐”,是衡量社会进步和文明程度重要标志。

设计的交叉学科属性,以解决各种复杂问题为目标,通过设计进行整合以助力适老化的服务与系统创新是很多设计学者探索的重点方向。对适老化服务分别从医、食、住、行、乐五大方面构思路径和策略,为提升适老化服务的精细化、专业化提供可参考模式,推动我国适老化服务体系建立。因此,我们把栏目专题定为“适老化服务与系统创新”此外,60~69岁的低龄老年人是有待开发的老龄人力资源,如何提高他们的社会参与活跃度,为老年人赋能,并为其进行积极的社会参与提供方法和路径。本专题将从服务设计、社会设计、可持续设计等方面探讨适老化服务和系统创新,并为其提供可参考的研究方法。

本专题的三篇文章分别从资源伦理角度,根据养老资源的收入差异、地域差异、使用能力差异等因素,提出适老化设计创新应当关注的新方向;在后疫情时代下居家养老、社区养老中老年人的娱乐方式发生的变化,通过列举两个服务设计实践案例来探索适合老年人的娱乐服务与体验;针对荷兰“生命公寓”项目对我国养老模式的启示,探讨适老化服务系统设计指导原则和创新设计方法,并在社区辅助功能、情感关怀、社会保障等方面展开研究,对当代社区适老化服务系统的构建与优化设计具有实际的启示意义。

专题主编:





邓嵘

专题主编简介

邓嵘,江南大学社会科学处副处长,设计学博士,江南大学设计学院教授、博士生导师,主要研究方向:健康设计、体验设计、整合创新设计,江南大学设计学院工业设计(产品设计)专业方向带头人。中国工业设计协会设计教育分会秘书长,江苏省工业设计学会常务理事,工业设计国家级一流专业建设点负责人,中国工业设计十佳教育工作者,江苏省紫金文化英才,江苏省“青蓝工程”优秀青年骨干教师。

主持国家社科基金艺术学项目;主持教育部人文社科基金青年项目;主持江苏省哲学社会科学项目;主持江苏省教育厅高校重点项目;获江苏省哲学社会科学优秀成果奖二等奖。在国内外重要期刊及国际学术会议上发表论文数十篇;其中CSSCI论文十余篇,出版学术著作《健康设计思维与方法》出版教材《产品设计表达》《整合创新设计方法与实践》,获国家教学成果奖二等奖;江苏省教学成果奖一等奖。获江南大学至善教学奖。入选文化部首届中国设计大展;入选工信部首届优秀工业设计国家奖;入选第八届光华龙腾奖中国十佳设计师;入选第十一、十二届全国美展;第十三届全国美展进京;获江苏省紫金奖铜奖;指导学生获多项if、红点奖;获江苏省优秀毕业设计论文指导一等奖、团队奖。担任工信部工业设计优秀奖国家奖评委;中国设计红星奖评委;工信部领军企业家人才培训项目导师。

[适老化服务与系统创新]

资源伦理视角下的适老化设计创新趋势思考

霍春晓

南京艺术学院,南京 210013

摘要:在人口老龄化加剧背景下,如何通过设计手段解决老龄化带来的相关问题,日益成为学术界关注的热点。结合对资源伦理观的研究,使用 CiteSpace 软件针对目前产品设计、服务设计等相关领域展开的适老化研究进行分析,指出当前适老化设计领域在资源伦理方面的研究缺失。最终从资源伦理角度,根据养老资源的收入差异、地域差异、自理能力差异等因素,提出适老化设计创新应当关注的新方向。

关键词:老龄化;资源伦理;适老化设计;创新方向

中图分类号:J524

文献标识码:A

文章编号:2096-6946(2023)01-0031-05

DOI: 10.19798/j.cnki.2096-6946.2023.01.006

Thinking on Innovation Trend of Age-appropriate Design from the Perspective of Resource Ethics

HUO Chunxiao

Nanjing University of the Arts, Nanjing 210013, China

Abstract: Under the background of population aging, how to solve related problems about aging by means of design has increasingly become a hot topic in academic circles. Based on the research on resource ethics, CiteSpace software was used to analyze the current research on resource ethics in product design, service design and other related fields, and to point out the lack of research on resource ethics in age-appropriate design. Finally, from the perspective of resource ethics, according to the income difference, regional difference, self-care ability difference and other factors of elderly care resources, the new direction that should be paid attention to in the innovation of age-appropriate design was proposed.

Key words: aging; resource ethics; age-appropriate design; direction of innovation

人口老龄化是当今中国面临的重要社会问题,根据2021年11月公布的第七次全国人口普查结果显示,我国60岁及以上人口已超过2.6亿,占全国人口比重18.70%。而根据国家人口和计划生育委员会对中国人口老龄化的预测显示,至2040年,我国60岁以上人口数量约为4.11亿,占总人口比重28.63%,65岁以上人口数量约为3.24亿,占总人口比重22.56^[1]。人口老龄化的加剧,不仅带来社会保障方面的压力,也对未来

我国社会形态、居民生活方式产生深远的影响,如何应对和解决老龄化问题成为众多学科研究的关注焦点。基于此种情况,设计学领域有许多学者围绕“适老化设计”展开了相关的研究和实践,呈现出由以“养老设施”为代表的硬件设计逐渐转向以“养老服务”为代表的系统设计的发展趋势,并强调智能产品和交互设计在解决养老问题过程中的重要作用。需要注意的是,在我国养老是一个庞大的系统性问题,涉及政策法规、经济

收稿日期:2022-10-15

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究课题(2021SJA0401);江苏省高校青蓝工程资助成果

作者简介:霍春晓(1981—),男,博士生,副教授,主要研究方向为产品开发设计方法及策略、设计文化。

发展、社会结构、人口分布等诸多因素,其中养老资源的合理配置是积极应对人口老龄化的关键措施^[2]。2021年《中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见》中将大力发展普惠型养老服务,促进资源均衡配置,保基本、促公平,确保人人享有基本养老服务和公共卫生服务等列为新时代老龄工作的基本要求^[3]。在实际的养老过程中,资源匮乏的群体比资源充足的群体面临更多、更严峻的问题。因此,如何积极介入养老资源公平合理配置,将是值得设计研究者深思的重要课题。

一、养老资源伦理及其研究现状

资源伦理,是指在社会发展中人类和资源的伦理关系,是处理人类与资源关系的价值判断和理性选择,也可以说是人类应如何认识、对待和处置自然资源,它反映的是人与自然、人与人的关系^[4]。资源伦理是资源分配的底层逻辑,决定了资源分配的导向和规则。在社会生活中,资源的分配方式及其分配伦理问题存在于诸多领域,如经济学、医疗卫生学、教育学、管理学等。不同领域的资源分配方式具有不同的侧重点和伦理准则,在经济学领域,资源分配的研究大多是为了找出特定的资源分配机制,使资源能够有效、合理地满足多方面的需求,达到帕累托最优(Pareto Efficiency);在医疗卫生领域,资源分配更加强调公正性^[5];而在人力资源分配领域,则更加强调能级对应、效率优先等。

对于人口老龄化问题而言,养老资源的重要性不言而喻。中国的老龄化进程呈现“未富先老”的特点,养老设施、养老服务在总量上还有相当大的缺口。同时,人口老龄化随着时空演化不断分异,养老资源与老年人口不匹配、利用不充分、规划布局不合理等新问题将日益凸显,养老资源配置也亟需实现科学规划^[6]。在宏观层面,城乡二元结构、居民身份的体制差异、东西部经济发展差异等要素,决定了老年人在享有的养老政策和资源上有着巨大的差异,例如:根据江苏省人社部门公布的数据,2021年江苏省企业离退休人员893.53万人,基本养老金支出(含丧葬抚恤补助)2859.5亿元,折合人均养老金为32002.2元/年,机关事业单位退休人员108.72万人,基本养老支出1074.11亿元,折合人均养老支出为98795.9元/年^[7],体制内与非体制内退休人员的养老金差异很大,且在全国范围内普遍存在。在微观层面,家庭结构、收入差异、受教育程度等因素使老年人在获取养老服务、产品及信息等方面也有着不同的境遇。这些养老资源的分配差异

在一定程度上反映出其背后隐藏的资源伦理的现实困境。

基于这一现实情况,相关领域的学者从不同角度对养老资源伦理进行了研究。时立荣等^[8]对北京市机构型养老资源的配置情况展开研究,对其运行中的“现实不平等”进行分析,并提出在保障“底线公平”的基础上,以“弱者优先、差别正义”的原则进行养老资源配置;蒋德海^[9]对养老制度设计的不正义因素进行了剖析和批判,并提出了“共享”的养老制度理念;战菊等^[10]对老龄化社会中语言资源分配不均的现状进行分析,提出帮助老年人积极参与和谐语言生活的建构;钟慧澜^[11]针对社会养老服务体系建设的理论逻辑,提出建立公共养老资源分配管理机制;马九杰等^[12]对农村家庭老人数量与养老资源及养老保险的关系进行了探讨,提出在保险政策层面向经济脆弱的养老家庭倾斜,并关注家庭代际资源分配的公平性;薛天山等^[13]对农村女性家庭权力与养老资源分配的关系进行了研究,发现女性家庭权力与父母养老质量呈正向关系,对公婆养老质量成负向关系;吉宇琴等^[14]通过对老龄化程度与养老资源配置的适配度进行研究,提出促进各地区养老资源配置协同发展的观点;丁玲等^[15]基于对养老机构地理位置、数量、规模等数据的分析,对武汉市养老资源配置的公平性进行研究,并提出基于健康公平理念的规划建议;毕向阳等^[16]对北京市养老资源的空间分布情况进行研究,分析了行政与市场力量对养老公共设施供给的效率与公平关系的影响作用;王梦苑等^[17]对医养结合养老模式下武汉机构养老资源配置的公平性进行分析,并提出通过第三方协议的形式提供医疗服务,对医疗资源进行灵活调配,解决养老资源的分配问题。

总体来看,学术界在对养老资源伦理的研究中较多聚焦于资源分配的公平性问题,这一方面说明公平性对于养老资源的分配导向和分配结果起到非常重要的影响作用,另一方面也说明在现实的养老资源分配公平性方面尚存亟待解决的问题,这对未来相关老龄化问题的研究有着重要的引导意义。

二、适老化设计中的养老资源伦理问题

“适老化设计”是国内近些年来设计领域较为热点的研究方向,其研究总体上聚焦于如何通过设计这一手段来解决人口老龄化背景下所显现的诸多养老问题。在这个过程中,设计本身既是手段也是资源:作为手段,设计能够为解决老年人问题提供路径和方法;作

为资源,设计投入的力度对于不同人群的需求、不同问题的解决具有多层次的导向意义。从资源伦理的视角来看,设计师面临着解决以下问题的社会责任,即:应当关注谁、资源分配的价值导向是什么、以何种方法进行资源分配等。在探讨这些问题之前,我们需要对目前的研究现状进行梳理。

(一) 研究方法与数据来源

为了对国内的“适老化设计”这一研究主题进行概括性的梳理,本文运用可视化文献分析软件 CiteSpace 对相关文献进行量化分析,并作为研究的依据。CiteSpace 是由美国德雷塞尔大学(Drexel University)学者陈朝美博士基于 Java 语言开发的一款可视化分析软件,可以通过对不同数据来源的大量文献,依据多种算法进行切片分析,并生成可视化的知识图谱,包括:关键词共现、共被引与耦合分析、合作网络分析、词频和共词分析等。通过这些量化分析,可以帮助研究者对目标主题的研究热点、分布现状、发展趋势进行较为科学的判断。本文中用以进行可视化分析的期刊文献均来自中国知网(CNKI 数据库),分别以“适老化设计”“老龄化设计”“老年人设计”“老人设计”和“养老设计”为关键词进行检索,尽可能覆盖相关研究领域的文献;将期刊来源类别限定为 SCI、北大核心、CSSCI 和 CSCD,以确保文献质量的可靠性;同时将文献的时间范围设置为 2002 年至 2022 年,以关键词为主要的节点类型,通过关键词聚类分析,较为清晰地呈现近 20 年以来适老化设计研究的主要热点。

(二) 适老化设计研究热点梳理

在 CNKI 数据库中检索到 621 篇论文,通过对文章内容及关键词进行比对后,将非设计类论文和重复论文删除,保留 436 篇。使用 Refworks 格式导入 CiteSpace,将节点类型(Node Types)选择为 Keyword,时间切片(Time Slicing)的跨度设置为 2002 年至 2022 年,进行可视化运算后,生成关键词聚类图谱(见图 1),其中网络节点数量 N 为 330,连线数量 E 为 543,网络密度 Density 为 0.01,聚类模块值 Modularity 为 0.691,加权平均剪影 Weighted Mean Silhouette 为 0.938 2,表明关键词聚类结构十分显著,结果明确有效。在该图谱中,可以看出近 20 年来设计领域对于老龄化问题的研究主要集中于“用户体验”“老龄化”“产品设计”“户外环境”“设计”“服务设计”“设计策略”等领域,强调对具体的产品品类及设计方法的研究,目的在于解决老年群体的日常生活问题,提高老年群体的生活质量。

通过对适老化设计相关关键词的频次及中心性的统计(见表 1),可以看出老年人、产品设计、老龄化、用户体验、工业设计、适老化和交互设计的频次在 10 次以上,属于高频热点关键词。值得注意的是,设计研究所关注的老年人群体应该进一步细化为若干亚文化老年群体,如:女性老年人、患病老人和残障老人、贫困老人等,目前国际上对这些弱势群体生活质量的研究较为重视^[18]。然而,在前 20 位的高频关键词中,涉及老年人的宏观设计领域和方向是主要的研究热点,除

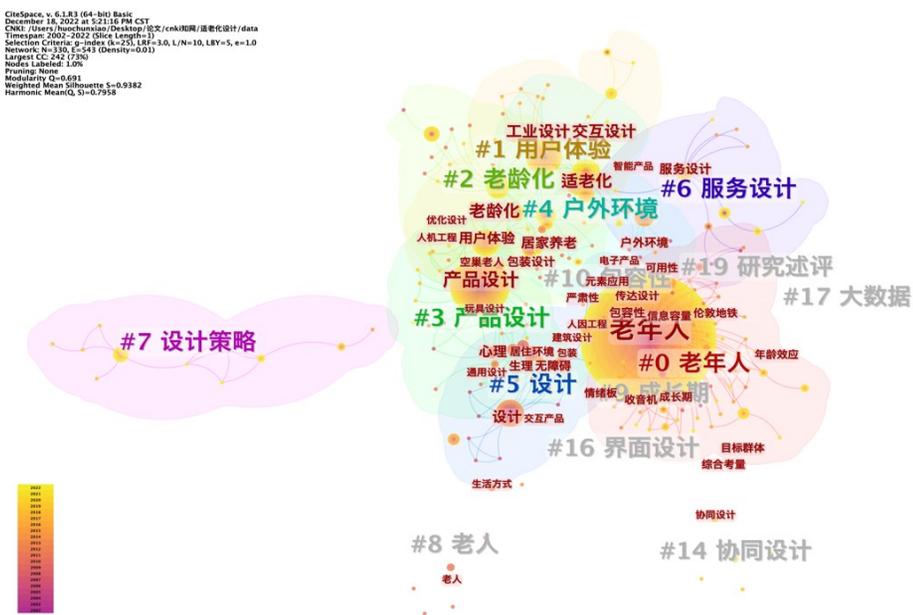


图 1 CiteSpace 关键词聚类 (Threshold 5)

表1 适老化设计相关关键词频次及中心性统计(Threshold>5)

序号	关键词	频次	中心性	年份	序号	关键词	频次	中心性	年份
01	老年人	112	0.95	2003	11	户外环境	5	0.00	2008
02	产品设计	23	0.10	2006	12	包装设计	5	0.00	2011
03	老龄化	17	0.10	2011	13	家具设计	4	0.01	2011
04	用户体验	14	0.03	2014	14	关怀设计	4	0.00	2010
05	工业设计	14	0.07	2006	15	无障碍	4	0.01	2006
06	适老化	13	0.07	2012	16	生理	4	0.00	2007
07	交互设计	11	0.06	2011	17	人文关怀	4	0.00	2015
08	设计	9	0.03	2005	18	心理	4	0.01	2007
09	服务设计	9	0.04	2015	19	居住环境	4	0.00	2005
10	居家养老	7	0.02	2012	20	居住区	4	0.00	2010

“无障碍”外,基本没有关注养老资源分配及相关弱势群体主题,反映出目前国内设计学研究在相关领域的缺失。

(三) 适老化设计领域的资源伦理研究缺失

老龄化社会的公共治理是一项复杂、持久的系统工程,涉及政治、经济、文化、生态等多个领域^[19],设计研究的介入有助于从微观层面提供具体的解决方案。需要注意的是,在我国政策制度是老龄化设计研究的主要驱动力^[20]。自2001年,我国第一次把老龄化事业纳入了更大范围的国家五年规划之中,老龄事业规划纲要也进入五年为期常态化的制定过程^[21],设计领域的相关研究也相应地更加关注适老化设计、服务设计的系统性问题。然而值得注意的是,尽管养老资源的伦理研究在政策制定、社会学、经济学领域受到重视,但在设计领域却鲜有对此问题的关注。从对近20年来研究热点的分析不难看出,设计研究和实践似乎对生活条件优渥的老人更为偏爱,设计研究者和设计师热衷于通过新理念、新技术、新流程为养老资源充裕的老年人“锦上添花”,而忽视对养老资源不足的弱势老人的关注。例如:在CNKI数据库中以“贫困老人”为关键词进行检索,在全部的(155篇)学术期刊文献中,主要涉及的学科包括:中国政治与国际政策(65篇)、农业经济(53篇)、医药卫生方针政策与法律法规研究(25篇)、行政学及国家行政管理(19篇)、社会学及统计学(17篇)、保险(6篇)等,其中没有一篇属于设计学科。而以“低收入老人”为关键词进行检索,在全部的44篇学术期刊文献中,仅有一篇论文涉及独居老人的居住环境设计^[22]。同样,以“失能老人”“空巢老人”“养老资源”等与养老资源伦理相关的关键词进行检索,也出现了上述情况。

面对这种情况,设计研究者和设计师不能再持一种漠视的态度,应当对以下问题进行深入思考:设计是

否只是为富裕阶层提供更优越的生活体验?设计研究能够为养老资源短缺的老年群体提供怎样的帮助?设计在养老资源分配中可以扮演怎样的角色?值得欣慰的是,近年来有学者开始从设计伦理的角度对老龄化背景下的设计研究进行反思,如姚雪凌^[23]对老龄化社会设计中的商业功利追求和设计伦理空洞进行了批判,并倡导通过设计手段实现对老年群体的道德关怀;张为威^[24]通过个案研究对老龄化智能产品存在的设计伦理问题进行剖析,并提出设计伦理与技术发展相结合的产品设计思路。尽管目前相关的研究数量还不多,但已经开始显露出适老化设计中伦理问题的重要意义。

三、资源伦理视角下的适老化设计关注点

2022年,世界卫生组织在其名为《积极老龄化:政策框架》(Active Ageing:A Policy Framework)的报告中,将积极老龄化的概念核心描述为健康、参与和保障,强调使老年人健康、参与和保障的机会尽可能获得最佳,而保障的基础是足够的资源,由此可见养老资源在老龄化问题中的重要性。对于养老资源充裕的人群而言,其面临的是生活品质的提高问题,而对于养老资源短缺的人群而言,则面临的是生活需求的达标问题。无论是从资源伦理角度还是设计伦理角度来看,出于社会公平性的要求,对弱势群体的关注都是极其必要的,在适老化设计创新快速发展的今天,对设计赋能的方向和发展趋势也值得我们深思和探讨。

(一) 关注低收入阶层的老年群体

低收入老人经济资源可及性差,失能、失智的可能性较高^[25],他们通常无法负担昂贵的产品和服务来解决日常生活中面临的问题,因此在较低的成本范围内为低收入老人年群体提供合理的解决方案,将是适老化设计创新的重要路径。在对老年群体生活状态进行

客观分析的基础上,通过使用廉价的安全材料、较少的高科技零部件和简单的工艺制造流程,设计生产低收入老人可负担的产品,结合具有公益性的服务设计流程,解决他们日常生活的基本需求痛点。在这个过程中,设计师需要重点关注如何在老年人基本生活需求与高品质生活需求间取得合理的平衡。

(二) 关注低认知水平的老年群体

认知能力是指人脑加工、存储和提取信息,随着年龄的增长,老年人的认知能力开始出现衰退,可能出现不同程度的认知障碍,轻度的认知水平损害在一定程度上影响老年人的生活质量,而严重的认知障碍则会使老年人部分或全部丧失自理能力,增加医疗成本及照护负担^[26]。老年人在学习新的产品使用方法时常感到无所适从,学习过程缓慢,学习成效不足,进而表现为对新产品和新事物的抵触情绪,这是其认知能力下降的典型表现。因此,在适老化设计创新过程中,应当充分考虑老年群体的认知能力水平,研究不同年龄段老年人的认知规律,从其学习方式和习惯入手,对产品及服务的使用方式和操作流程进行设计,提高易用性,降低老年人在接触新产品、新服务时的紧张情绪和抵触感。对于具有较大认知水平障碍的老年群体,更应当特别强调对产品及服务的友好性和反馈性的研究,梳理和总结实践规律,结合人机工学、认知理论,形成具有规范性的设计程序与方法。

(三) 关注低自理能力的老年群体

自理能力是适老化设计必须面对的重要问题,随着身体机能的衰老,老年人的自理能力呈退行性发展的特征,低自理能力的老人往往比具有自理能力的老人要面临更多的困难。同时,社会发展节奏的加快,少子化家庭的增多等诸多原因,使子女看护老人成为一种奢望,低自理能力的老年人也就更需要依靠适老化产品和服务来辅助日常生活。然而现实情况是,相关研究表明我国失能老人使用智慧养老产品的意愿较低,其原因在于较大比例的老年人并未从这些新型的产品中获得他们期望的收益^[27],这就在事实上形成了设计研究与现实需求间的落差。因此,真正关注低自理能力老人的生活状态,通过在典型的场景中的大量观察和实验,分析研究他们的切实需求,是适老化设计应当着重关注的方向。

(四) 关注欠发达地区的养老服务

欠发达地区的养老设施基础通常较为薄弱,社会精细化服务发展不充分,养老过程面临较多的问题。在我国,越是靠近西部地区,越是少数民族集聚地区,

经济发展水平越低,社会发展环境越差,农民的养老资源越少,养老风险可能性越大^[28]。因此,在适老化设计领域有必要对欠发达地区的养老问题加以重点关注,研究在有限的养老资源基础上,通过服务设计、社会设计的介入,结合本地区人力、物产、空间等优势,对养老资源进行合理搭配,形成新型、有效的养老服务体系。

四、结语

在适老化设计不断发展的今天,回溯已有的研究成果可以发现,养老资源似乎是一个被人们遗忘的话题,然而正是这个“被遗忘”的话题在解决养老问题过程中起着至关重要的导向作用。正视养老资源短缺、分布不均等问题是适老化设计得以真正实施的前提,以资源伦理为基础,才能够使设计重新回归为普罗大众服务的立场,促进低收入人群、低认知水平人群、低自理能力人群和欠发达地区的养老问题的解决,这也是未来我国适老化设计创新发展的重要趋势。

参考文献

- [1] 张恺悌,郭平. 中国人口老龄化与老年人状况蓝皮书[M]. 北京: 中国社会出版社, 2010.
- [2] 吉宇琴,姜会明. 新时代老龄化与养老资源适配度时空差异及其影响因素分析[J]. 地理科学, 2022, 42(5): 851-862.
- [3] 中华人民共和国人力资源和社会保障部. 中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见[EB/OL]. (2021-11-25)[2022-09-23]. http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/dongtaixinwen/shizhengyaowen/202111/t20211125_428653.html.
- [4] 梁学庆,陈红霞. 关于资源伦理观的思考[J]. 学习与探索, 2003(3): 91-93.
- [5] 肖巍,于沧海. 医疗保健资源公正分配的伦理依据[J]. 中国卫生经济, 2015, 34(4): 13-16.
- [6] 赵东霞,韩增林,任启龙,等. 市域人口老龄化空间特征与养老资源匹配关系研究——以东北三省为例[J]. 资源科学, 2018, 40(9): 1773-1786.
- [7] 苏省人力资源和社会保障厅. 2021年度江苏省人力资源和社会保障事业发展统计公报[EB/OL]. (2022-08-05)[2022-09-22]. Available from: http://jshrss.jiangsu.gov.cn/art/2022/8/5/art_79039_10564737.html.
- [8] 时立荣,刘蔚,闫昊. 北京市机构型养老资源合理配置政策分析[J]. 新视野, 2014(3): 105-109.

- [4] 雷威. 疫情时代中医药发展的现实困境及创新路径探讨[J]. 中西医结合研究, 2020, 12(3): 208-211.
- [5] 朱津丽, 张硕, 秦云普, 等. 新型冠状病毒肺炎后遗症及中西医康复研究概况[J]. 中医杂志, 2021, 62(24): 2198-2203.
- [6] 赵国庆. 知识可视化2004定义的分析与修订[J]. 电化教育研究, 2009, 30(3): 15-18.
- [7] 赵国庆, 黄荣怀, 陆志坚. 知识可视化的理论与方法[J]. 开放教育研究, 2005, 11(1): 23-27.
- [8] 许向东. 数据可视化传播效果的眼动实验研究[J]. 国际新闻界, 2018, 40(4): 162-176.
- [9] 丁紫晴, 代建军. 思维可视化教学的表征研究[J]. 教育理论与实践, 2019, 39(4): 57-60.
- [10] 杨廉德. 《铜人腧穴针灸图经》中腧穴图谱源流考略[J]. 针灸学报, 1988, 4(2): 42-44, 29.
- [11] 郑金生, 裘俭. 新浮现《补遗雷公炮制便览》研究初报[J]. 中国药学杂志, 2004, 39(5): 389-391.
- [12] 丁侃, 张丽君, 胡晓峰. 中医古籍图像标引方案设计[J]. 中医文献杂志, 2015, 33(3): 26-28.
- [13] 张垣帛. 明清时期中医药古籍插图艺术探究[J]. 图书馆论坛, 2018, 38(7): 128-133.
- [14] 吕颖玉, 朱姝, 刘红燕, 等. 青少年中医药科普图书发展现状及对策研究[J]. 中国中医药现代远程教育, 2021, 19(24): 200-203.
- [15] 卡尔·考夫卡. 格式塔心理学原理[M]. 黎炜, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 1997.
- [16] MILLER G A. The Magical Number Seven, Plus or Minus Two: Some Limits on our Capacity for Processing Information. 1956[J]. Psychological Review, 1994, 101(2): 343-352.
- [17] 刘文慧, Michellene Williams. 认知组块化策略与高效学习的实现[J]. 教育评论, 2017(11): 140-143.
- [18] 戈尔茨坦. 认知心理学: 心智、研究与你的生活[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2015.
- [19] 代福平. 论版面设计中的“视觉流向”[J]. 装饰, 2014(7): 115-117.
- [20] 维克托·什克洛夫斯基. 俄国形式主义文论选[M]. 方珊, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1989.
- [21] 克雷奇. 心理学纲要[M]. 周先庚, 译. 北京: 文化教育出版社, 1981.
- [22] 胡翼青. 智媒时代我们如何理解媒介——与麦克卢汉的断片式对话[J]. 新闻界, 2019(9): 11-16.

责任编辑:陈作

(上接第35页)

- [9] 蒋德海. 以共享的正义原则“克”养老资源分配不公[J]. 探索与争鸣, 2015(12): 26-27.
- [10] 战菊, 朴玉. 老龄化社会背景下语言资源分配中的伦理关怀[J]. 南京社会科学, 2010(11): 134-139.
- [11] 钟慧澜. 中国社会养老服务体系建设的理论逻辑与现实因应[J]. 学术界, 2017(6): 65-77.
- [12] 马九杰, 唐溧, 黄建, 等. 农村人口老龄化、家庭资源限制与养老保险参与[J]. 保险研究, 2021(3): 84-98.
- [13] 薛天山, 李巧敏. 父母与公婆之间的权衡: 农村女性家庭权力与养老资源的分配[J]. 南方人口, 2021, 36(1): 43-56.
- [14] 吉宇琴, 姜会明. 新时代老龄化与养老资源适配度时空差异及其影响因素分析[J]. 地理科学, 2022, 42(5): 851-862.
- [15] 丁玲, 王江萍, 胡宁松. 健康公平理念下城市养老机构资源配置公平绩效评价——以武汉市为例[J]. 现代城市研究, 2022, 37(8): 1-7.
- [16] 毕向阳, 李沫. 在公平与效率之间: 对北京市养老资源的空间分析[J]. 社会, 2020, 40(3): 117-147.
- [17] 王梦苑, 王方, 曾东汉, 等. 医养结合养老模式下武汉机构养老资源配置的公平性分析[J]. 中国卫生统计, 2018, 35(3): 462-463.
- [18] 赵超. 老龄化设计: 包容性立场与批判性态度[J]. 装饰, 2012(9): 16-21.
- [19] 秦强, 李乐乐. 新时代我国人口老龄化问题研究[J]. 广西社会科学, 2019(11): 78-83.
- [20] 彭辉. 基于CNKI的近二十年我国老龄化设计研究可视化分析[J]. 包装工程, 2022, 43(4): 286-292.
- [21] 王皓田. 我国养老服务发展的政策演变与发展路径[J]. 中国经贸导刊, 2020(6): 73-77.
- [22] 张天新, 陈周一琪. 面向独居老人的集合住宅小户型改造[J]. 北京规划建设, 2016(3): 157-159.
- [23] 姚雪凌. 文明的虚设——老龄化社会设计伦理的价值判断[J]. 美术研究, 2015(6): 125-126.
- [24] 张为威, 刘明惠, 王韞. 数字时代的包容性: 设计伦理视角下老龄化智能产品设计研究[J]. 装饰, 2022(5): 46-51.
- [25] 袁笛, 陈滔. 低收入老人长期照护需求和需求满足——基于照护资源整合的视角[J]. 西北人口, 2019, 40(4): 106-117.
- [26] 逢玥, 谢瑞瑞, 刘晨, 等. 我国老年人认知水平变化轨迹及其分化[J]. 现代预防医学, 2022, 49(12): 2223-2227.
- [28] 熊卫, 于长永. 养老资源对农民养老风险的影响研究——基于新疆13个地州市726位农民调查数据的实证分析[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2019, 40(12): 31-39.

责任编辑:陈作